

## ごみ処理施設に関する調査特別委員会（第6回）会議録

平成23年11月28日 午前10時00分 開会

### 1 出席委員

委員長	西口 雪夫	副委員長	柴田 安宣
委員	松永 隆志	委員	田添 政継
委員	笠井 良三	委員	上田 篤
委員	町田 康則		

### 2 議長の出席

なし

### 3 顧問弁護士

弁護士 牟田 伊宏

### 4 書記

書記長	山田 圭二	書記	濱崎 和也
書記	吉田 将光		

### 5 委員会に付した事件

- (1) 記録提出について
- (2) 今後のスケジュールについて
- (3) その他

### 6 議事の経過

#### ○委員長（西口雪夫君）

おはようございます。ただいまから第6回ごみ処理施設に関する調査特別委員会を開催させていただきます。

お手元に携帯を持っている方は、マナーモードにしておくか、電源を切っただけでいいと思います。お願いいたします。

それでは、議題に沿ってまいりたいと思います。

まず初めに、記録の提出について。

第5回委員会におきまして、記録提出請求の議決をいたしました件につきまして、11月18日付で記録提出請求手続を議長に依頼をし、管理者から

11月25日付で提出をされました。お手元に配付しております記録提出、県央県南広域環境組合関係第4回甲第36号証の1から甲第36号証の9でございます。

また、ファイルの最初に別紙1として記録提出一覧表、別紙2として記録請求内容中、不存在一覧表が提出されておりますので、ご覧ください。

書記、この件について組合事務局に確認していることがあれば、補足説明をお願いいたします。

**○書記長（山田圭二君）**

今の件に関しまして若干補足説明をさせていただきます。

まず、別紙1のほうでございますが、これが今回、記録提出した一覧表ということで、機種選定小委員会の第1回から9回までに提出した資料ということで提出されております。

それと、別紙2のほうでございますが、前回4件に関しまして請求がありました、そのうちの4番目に関しましては、不存在であったということで事務局から伺っております。

また、1から3の内容につきましては、それぞれ1につきましては、機種選定小委員会に提出された機種決定に至るまでの比較検討資料ということで、今回記録提出されましたのが該当になりますが、あと2番目と3番目でございます、応札条件を設けることとなった理由である建設費用が下がっても運転費用がメーカーの言い値に押し切られ高騰しているという全国のごみ処理施設から入手した情報資料、これが2番目になりますが、3番目の施設建設当時に全国のごみ処理施設等から取り寄せた建設費及び運転費に関する資料、この2項目につきましては、今回提出がっております機種選定小委員会のこの資料の中に含まれているということを事務局のほうから聞いておる次第です。

以上です。

**○委員長（西口雪夫君）**

今のに對しまして質問ございませんか。町田委員。

**○委員（町田康則君）**

どこの項目に書いてあるんですか。それをお知らせ願いたいと思います。

**○書記長（山田圭二君）**

含まれているという件でしょうか。（「はい」の声あり）それに関しましては口頭で事務局のほうから確認して伺っております。

**○委員長（西口雪夫君）**

町田委員。

**○委員（町田康則君）**

いや、甲第36号証の9までありますけど、そのどこというのを示していただければと思います。

○書記長（山田圭二君）

すみません、書記のほうではそこまでの確認はしておりません。

○委員長（西口雪夫君）

ほかにございませんか。

一応しばらく資料に目を通してみてください。

資料に対してはよろしいでしょうか。

（「はい」の声あり）

○委員長（西口雪夫君）

資料の件に関しましてはよろしいでしょうか。

また後ほど勉強会するときにも皆さんで話してみたいと思います。

なお、記録提出に際しまして、県央県内広域環境組合情報公開条例上において、非公開情報とすべき内容が含まれている可能性もあるので、特に取り扱いについては注意をしてほしいと申し出が管理者から、また議長からもあっておりますので、その旨よろしくお願いいたします。

はい、どうぞ。町田委員。

○委員（町田康則君）

この間これ出していただくのは、建設費用が下がっても運転費用がメーカーの言い値に押し切られ高騰しているという情報というのをないんですかと言ったら、この中に入っていますというだけで、この中のどこというぐらいは指定をしてくださいよ。そうしないと、これ全部今、渡されて読めといってもわからないんじゃないですか。

○委員長（西口雪夫君）

書記、大まかなところはわかりませんか。

○書記長（山田圭二君）

その件に関しては、事務局のほうに直接別の機会にお問い合わせいただくという内容になろうかと思えます。

○委員長（西口雪夫君）

説明員の段階でまた質問をしていただければ、局長に来ていただきますので、その場で説明をまたお願い申し上げたいと思います。

ほかになにかございませんか。

○副委員長（柴田安宣君）

後でまた資料の請求はあってよかでしょう。

○委員長（西口雪夫君）

はい、資料の請求行います。

それでは、ここで、委員会で調査する記録ということで原本との照合を正副委員長でこの場で行いたいと思います。

書記、原本の提出をお願い申し上げます。

(原本との照合)

**○委員長（西口雪夫君）**

間違いなく原本の写しが提出されておりますことを確認できました。

次に、議題2に入りたいと思いますけれども、新たな記録提出についてまず諮りたいと思います。

新たな記録提出、何かございませんか。町田委員。

**○委員（町田康則君）**

私の調査担当は引渡性能試験、予備性能試験から後と言われたんですけど、引渡性能試験で、これが9項目に限られ、所要役費などの経済的性能の試験は後回しにされたということは、後でその用役費などの経済的性能の結果は出てきたんでしょうかね。あれば、それをお願いしたいと思います。

**○委員長（西口雪夫君）**

今、町田委員のほうから、引渡性能試験の後の結果ですか。

**○委員（町田康則君）**

3月17日から3月20日まで引渡性能試験をしているんですけど、そのときに9項目に限られているんですよ。所要役費などの経済的性能の試験は後回しにされたんでしたら、それに対する試験結果というのを出しているのかなど。

**○委員長（西口雪夫君）**

それは議事録か何かにあったんですか。

**○委員（町田康則君）**

訴状とかなんとかにあります。

**○委員長（西口雪夫君）**

今、町田委員から引渡性能試験の後のデータの提出を求められておりますけど、これに賛成の方、挙手をお願いいたします。

(賛成者挙手)

**○委員長（西口雪夫君）**

それでは、請求をいたします。

ほかにごございませんか。田添委員。

**○委員（田添政継君）**

前回、機種選定小委員会に対する質問の内容を私の意見を述べましたけど、

その中で、第2回委員会の中で議論をされております視察研修をされているわけですが、その視察日、視察先、視察メンバー、視察計画書、視察報告書、ここら辺の一連の視察研修の内容を書面があれば提出をしていただきたいということと、それから第4回委員会の中で委員会の決定事項を管理者に報告をしたというふうになっておりますけど、これ書面で報告をしてあげれば、その書面の提出をお願いしたい。

それから、説明員の説明の中で松尾事務局長がおっしゃっていた中で、最低制限価格の設定というのは当時の公共工事ではごく一般的で、常識的にそういう制限価格を設けるといことが公共工事では当たり前になっていたということなんですけど、ほかの公共工事で実際に最低制限価格が設定をされているということの確認をしたいと思うので、そこら辺の直近の色んな公共事業の最低制限価格は設定されたかどうかというのをちょっと調べていただきたいと思います。

**○委員長（西口雪夫君）**

今、田添委員のほうから、視察研修の際の視察日、そして視察先ですね。メンバー、視察計画書、報告書ですね。書記、すみません。甲第36号証の1は、これはどこに行ったとわかりますかね、これで。視察報告、ちょっとここは時間をいただいて、目を通してみてください、皆さん。これに少しそういうのが入っているかどうか。甲第36号証の1です。

副委員長。

**○副委員長（柴田安宣君）**

これを見た範囲内では、どこに行ったかわからんし、千葉の川崎製鉄の中にあるガス化改質方式のやつ場所も書いてないわけなんです。だから、これは違う視察でしょう。

**○委員長（西口雪夫君）**

ちょっとこれだけではわかりません。書記、すみません。甲第36号証の1の資料ナンバー1は埼玉県の大宮市西部環境センターと株式会社高和RCセンター、三井実証プラント、横浜市の中継施設、三菱RDセンター、荏原実証プラント、これだけを見たということですかね、これは。視察に行ったということですかね。

**○書記長（山田圭二君）**

そうですね、第1回の機種選定小委員会に提出された資料ということで、これをもとに何らかの説明があったのかなというところしか推測できないんですが。（「ああ、1回目に」の声あり）はい。これ、各枝番の1の2というふうにつけてある部分が第1回目、第2回目、第3回目というような回数で見ただけであればと思います。各回に出された資料です。

**○委員長（西口雪夫君）**

少し書記のほうでこの資料の説明できませんか。36号証の1の説明できませんか。（「できません。」の声あり）

じゃ、これは後でまた説明員のほうで聞いていきたいと思います。

今の田添委員の請求資料は、これは入っていますかね。ちょっと見受けられんごたっけんですね。

では、先ほどの田添委員が言われました視察日、視察先、視察報告書、視察計画書等の提出に賛成の方、挙手をお願いいたします。改めてもう1回挙手をお願いします。

（賛成者挙手）

**○委員長（西口雪夫君）**

それでは、資料請求させていただきます。

それと、当時の他の工事での最低制限価格の資料の提出を求められておりますけれども、賛成の方、手を挙げてください。はいどうぞ、松永委員。

**○委員（松永隆志君）**

よそがやったところはもちろんないわけですね。よそのということですかね。どの範疇かが（「市内ですか」の声あり）市内の、例えば諫早市でやっているやつなのか、それとも他の自治体なのか、今のあれでは、それがどこまでというのが。

**○委員（田添政継君君）**

松尾局長の説明は諫早市周辺という意味に私は受けとめたんですけど、例えば、4市でも構わないんですけど、当時のそういう公共事業に最低制限価格というのが設けられているかどうかを知りたいんですが。

**○委員長（西口雪夫君）**

ということは、4市に限定していいですか。その時期のが、あれば資料請求ですね。賛成の方、挙手をお願いします。

（賛成者挙手）

**○委員長（西口雪夫君）**

それでは、請求させていただきます。

副委員長。

**○副委員長（柴田安宣君）**

僕は、機械とごみ処理場の入札に関してその最低制限価格が県内であったところがもし情報として事務局のほうにあれば提出していただければと思うんですけども。

**○委員長（西口雪夫君）**

これは時期的には、ちょうどこの時期ということですか。

**○副委員長（柴田安宣君）**

うん、その時期よりちょっと前の分、全部たいな。全国的にはわからんところがあるじゃろうけれども、それがもし全国のやつでも全部資料があれば、ぜひ提出してもらえばと思うんですけどね。

**○委員長（西口雪夫君）**

当時、県内のごみ処理施設で最低制限価格が設けられているというような資料があれば請求ですね。これに賛成の方は挙手をお願いします。

（賛成者挙手）

**○委員長（西口雪夫君）**

それでは、これも請求させていただきます。

ほかにございませんか。田添委員。

**○委員（田添政継君）**

第4回選定小委員会の報告を管理者に文書でしたのかどうかということ。

**○委員長（西口雪夫君）**

すみません、落としておりました。第4回の委員会の中で管理者への報告書の提出に賛成の方、挙手をお願いいたします。

（賛成者挙手）

**○委員長（西口雪夫君）**

はい、請求をさせていただきます。

ほかには資料請求はございませんか。上田委員。

**○委員（上田 篤君）**

前こちらの勉強会でもらったこの本ですね。津川 敬さんの本、これをまた読みよったら、1300℃以上の超高温に炉内耐火物がもたないということを書いてあったんですね。ひどいところでは3週間ぐらいでもうそれがだめになったと。この本施設の場合、その点よそと違う技術が用いられているのか、あるいは耐火物を改修した年月日、回数とかがわかれば、それが欲しいんですね。

**○委員長（西口雪夫君）**

今、上田委員のほうから津川 敬さんの、本に1300℃以上になると炉内の耐火物がもたないということだったので、その辺の交換ですかね、どれくらいもったかというようなこと。（発言する者あり）その辺の資料ですか。

今の資料請求に賛成の方は挙手をお願いします。

（賛成者挙手）

**○委員長（西口雪夫君）**

それでは、資料請求をさせていただきます。

ほかにございませんか。副委員長。

### ○副委員長（柴田安宣君）

川崎にこの機種選定小委員会のほうで第4回ですね、ここに、田添委員と一緒にすけれども、第4回ガス改質の施設を視察してきたので報告とありますから、その報告書ということで今、言われたんですけれども、それと同時にそのメンバーも、でしょうけれども、この中で、その前に名古屋の方を視察に行くということで検討されているんですけれども、名古屋の方の視察はあったのか、なかったのか、よくわからんけれども、そういう途中で変わってこのガス化方式になったんだろと思うんですけれども、このときの視察はこれだけであつたらいいんですけれども、名古屋と一緒に回られたのか、この内容はどうだったか確認したいんですけれども。その4回目、メンバーと報告書ということは言われたんですよ。ほかに名古屋の方を視察と機種選定小委員会のほうで言われているもんですから、その10月の下旬に行こうということだったんですけれども、これが一緒に行かれたのか、これだけだったのか。これだけだったら、そりゃ構わんとですけれども。そういうことで、そして、同じように決定事項の管理者に報告してありますから、それは同じでございます。私もそういうことで知りたかったんですけれども。

それから、甲第38号証、平成14年8月27日に開催された平成14年第2回議会定例会の全員協議会で機種選定小委員長が機種を選定した理由についての説明会があつているみたいなんですけれども、議事録の中でそういうふうな説明をされてありますけれども、そのときの説明されたときの資料があれば請求したいのですが。

### ○委員長（西口雪夫君）

まず1点目が、第4回機種選定小委員会で川崎製鉄の方に視察に行ったという報告があつているのですが、第3回の時点では名古屋方面に視察をされる予定だったということで、名古屋に行っておられるかどうかの資料があれば請求をしたいと思えますけど、これに賛成の方、挙手をお願いします。

（賛成者挙手）

### ○委員長（西口雪夫君）

それでは、これは請求させていただきます。

2点目に、平成11年の8月27日、全協で機種選定小委員長が機種を選定したことを説明をされていると、その資料の請求に賛成の方。

（賛成者挙手）

### ○委員長（西口雪夫君）

それでは、請求をさせていただきます。

笠井委員。

### ○委員（笠井良三君）



この施設の引渡し後の運転開始されたその状況をですね、その一覧表として、3期にわたっての状況を一目で見れるものを資料提出お願いできないかと思っておりますけれども。

**○委員長（西口雪夫君）**

稼動しました平成17年4月1日以降の運転記録ですかね、例えば。（「それと、停止したときのその状況ですね」の声あり）裁判に提出された資料でしょうかね。（「資料にまとめて、やはりわかりやすく、その辺もできるだけわかるようなものを」の声あり）そういう資料があればよかですけどね。

（発言する者あり）

平成17年4月1日本格稼動後の運転記録日誌と色んな事故等の書いてある記録用紙があれば提出を求めたいと思いますが、これに賛成の方、挙手をお願いします。

（賛成者挙手）

**○委員長（西口雪夫君）**

それでは、資料の請求をさせていただきます。

ほかにございませんか。かなりまた今日も多いですね。松永委員。

**○委員（松永隆志君）**

資料請求じゃなかですけれども、トータルして、余り請求すると資料押えも大変になっていって、もう本当方向性わからんごとなってくる可能性があっですよね。やっぱり一定この目的とあれのところだけでまずはやってみないと、最初からこのところで進まんごとなってしまうんですよね。だから、一旦それでざっと行くという、その辺もやっぱり考慮いただきたいなど。出てきた資料は私も全部目ば通さんばいかんと思うし、そうなると取りまとめも混乱いたしますので、その辺よろしく願います。委員長のほうでよしなに整理をお願いいたします。

**○委員長（西口雪夫君）**

副委員長。

**○副委員長（柴田安宣君）**

前から気になっておったんですけど、この第5回でストーカ炉プラス灰溶解方式という方式が出るんですけども、最終的にこれはシャフト炉式ガス化タイプですかね。これで来ておるんですけども、この最後まで残っている灰溶解方式ですね、これはこれでしょう。（発言する者あり）これの後のほうでコストが1t当たりの処理単価が1万357円ですかね、というデータがあっておりますけれども、そのデータ、この議事録の中のデータで出るデータはここをとってしたんだろうと思うんですけども、この運転経費と建設コストがどれくらい掛っておったか。もし後でこの式が安いとか高いとか、

それから経費が高いとか安いとか話が出てくるんですよ。ですから、その運転経費が幾らぐらいで1t当たり処理する経費が掛りよったか。それよりか30%ぐらいこのガス化改質方式のほうが安くできるという説明があっているんですよ。とすれば、これが1万357円だったか、という説明があつて、それより安いんだ、というふうにあっているものですから、それがこの施設でそれがあつたデータであるだろうと思うんですけれども、この建設コストと時期が古くてわからんところがあるでしょうけれども、建設コストと1t当たり処理する処理コストですね、それが、データが多分あると思いますから、ひとつあつたら提出していただければと思うんですけれども。

それと、今、もらったその資料の中でいけば、この方式はどれを指すのか一応後で調べてみてもらえないですかね。これようわからんとですよ。ストーカープラズマ灰溶融炉とかストーカ何ですかね。様式がわからんところのあるものですから、この資料としてもらった36号の3で、これで請負単価、建設単価それぞれ出ているんですよ。ですから、これと同じ灰溶融炉式はどれとどれなのかわかっておれば後で計算できるものですから。これいっぱい資料が（発言する者あり）はい。（発言する者あり）いや、ストーカ式でいっぱいあつとたいな。ああ、これは新鉄のガス、このメーカーはどこですか。

**○委員長（西口雪夫君）**

三菱です。ただ、灰溶融炉はクボタでしょう、焼却は三菱で。（「別々でできたんですか」の声あり）後でしたものですから。

1点目に、前回提出いただきました議事録の中に、1t当たりの単価が30%安くできると。また、建設コストも安いということが書いてあつたんですけど、その裏付けとなる資料でよろしいでしょうか。それに賛成の方、挙手をお願いします。

（賛成者挙手）

**○委員長（西口雪夫君）**

はい、それで請求させていただきます。

**○副委員長（柴田安宣君）**

ガス化式が安いということですか。

**○委員長（西口雪夫君）**

そうです。

**○副委員長（柴田安宣君）**

この方式で造つたら建設コストが高いというデータが出ているんですよ。ですから、それを出していったらどこが対象になるか、それについての資料があつたら提出いただきたいし、甲第36号の2だろうと思うんですけれど

も、この中でもし該当する施設があれば、後でこれとこれが該当するという  
ことでしていただければ。（「これはガス化溶融炉シャフト式ですよね」の  
声あり）

**○委員（松永隆志君）**

提案ですけれども、今回またこれだけの資料を請求しますので、次回委員  
会に松尾事務局長を説明員として出席を求めてはいかがでしょうか。

**○委員長（西口雪夫君）**

今松永委員から、次回委員会に説明員として松尾事務局長の出席を求めて  
はどうかとの意見がございましたが、賛成の方は挙手をお願いいたします。

（賛成者挙手）

**○委員長（西口雪夫君）**

全員賛成ということで、議長のほうに要求させていただきたいと思います。  
ほかにご意見はありませんか。副委員長。

**○副委員長（柴田安宣君）**

委員全員が持つておくべき資料として、平成21年8月10日に組合議員  
全員協議会で、原告訴訟代理人から裁判の状況説明があっておりますので、  
その際の会議録がありますから、これを請求したいんですけれども。

**○委員長（西口雪夫君）**

ただいま副委員長から、平成21年8月10日の組合議員全員協議会で、  
原告訴訟代理人による裁判の状況説明時の会議録の請求があっておりますが、  
賛成の方は挙手をお願いします。

（賛成者挙手）

**○委員長（西口雪夫君）**

では、これも請求させていただきます。

資料請求は以上でよろしいでしょうか。

（「異議なし」の声あり）

**○委員長（西口雪夫君）**

次に、今後のスケジュールについて話し合っていたいただきたいと思います。

前回の11月18日の第5回委員会の時に第7回委員会は12月19日午  
前10時からと決定しておりますので、再度確認をしたいと思います。よろ  
しいでしょうか。

（「異議なし」の声あり）

**○委員長（西口雪夫君）**

それでは、12月19日午前10時から、次回第7回を開催させていただきます。

その他の件に関しまして何かございませんか。

(「なし」の声あり)

○委員長(西口雪夫君)

ないようでしたら、第6回ごみ処理施設に関する調査特別委員会を閉会させていただきます。ご苦労さまでした。

(午後10時39分 閉会)

会議録の内容に相違ないことを証するために、ここに署名する。

ごみ処理施設に関する調査特別委員会  
委員長 西口 雪夫